



ACTA DE LA REUNIÓ DE LA COMISSIÓ D'AVALUACIÓ ACADÈMICA

Dia: 22 de desembre de 2011

Hora: 11 hores

Lloc: Sala de reunions1 TR8

Ordre del dia:

- 1.- Aprovació de l'acta de la sessió anterior.
- 2.- Informe de Direcció.
- 3.- Vist-i-plau a les fitxes del programa AUDIT (Memòria de sol·licitud del sistema de qualitat de la FOOT).
- 4.- Aprovació, si s'escau, de la distribució de les assignatures obligatòries del Màster.
- 5.- Temes sobrevinguts
- 6.- Precs i preguntes.

ASSISTENTS:

Jesus Armengol	Vicedegà de Política Acadèmica
Ester Guaus	Degana
Núria Lupón	Representant del Departament d'Òptica i Optometria
Núria Tomàs	Representant de la C. Permanent
Joan Torrent	Secretari Acadèmic
Núria Vila	Representant del Departament d'Òptica i Optometria
M ^a Teresa Morera	Representant del Departament Projectes Enginyeria
Mireia Pacheco	Representant del Departament d'Òptica i Optometria
Rosa Borràs	Vicedegana d'Estudis
Miquel Ralló	Representant del Departament de Matemàtica Aplicada III
Joan Antoni Martínez	Representant de la C. Permanent

S'excusen:

Margarita Morillo	Representant Departament d'Enginyeria Química
Carla Fabregas	Representant de l'Estudiantat
Miriam Pérez	Representant de l'Estudiantat

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ:

1. S'aprova l'acta de la sessió ordinària del dia 21-10-2011, amb l'esmena de rectificar l'Annex A, fent només referència al llistat de competències de cada matèria, però no a les assignatures, coordinadors i criteris a seguir.
2. La Degana informa que es van aprovar els nous estatuts de la UPC al Claustre. També indica que encara manquen aspectes per desenvolupar en els plans d'estudi de la FOOT, i que de cara a inici d'any hi ha feina per fer.
3. La Degana exposa el programa AUDIT, el qual ha estat penjat a la intranet de la FOOT per als membres de la CAA. Se li dona el vist-i-plau.
4. El Vicedegà de Política Acadèmica exposa una nova proposta per a les assignatures obligatòries del màster (Annex 1), per tal que pugui ser debatuda. Respecte a aquesta proposta, que es va enviar als membres de la CAA i professorat en general, s'han rebut alguns comentaris. La Núria Tomàs explica que el Joan Antoni Martínez i ella mateixa varen fer una crida com a representants de la Junta, i que han rebut una carta del Joan Gispets (Annex 2), la qual es llegeix, i en la que explícitament s'insta a l'equip directiu a donar una explicació en cas de no ser atesa la seva sol·licitud. En relació a la carta, la Degana pregunta "Qui forma el Grup d'Optometria?", ja que a nivell oficial no existeix tal grup, i que per tant la carta hauria d'anar signada per aquelles persones que la suporten. La Núria Tomàs demana quins passos s'han fet per portar la nova proposta de l'equip (Annex 1). El Vicedegà de Política Acadèmica contesta que s'ha preguntat a la gent que havia estat treballant a les comissions si la nova proposta els hi semblava be i si veien que podria ser una proposta de consens. La Núria Tomàs pregunta que es pot fer ara amb aquesta proposta. El Vicedegà de Política Acadèmica contesta que si es consensua, llavors s'aprova, i que si no es consensua, llavors es podrien discutir les dues propostes presentades i votar, o que fins i tot es podria tornar a iniciar el procés. El Joan Antoni Martínez diu que està molt decebut, tant amb el procés com amb la resposta rebuda per certs grups. La Núria Lupón recolza el que diu el JA Martínez. La Núria Tomàs presenta una nova proposta (Annex 3) que ha estat elaborant. El Joan Antoni Martínez diu que podria estar d'acord amb la nova proposta de la Núria però que veu difícil gestionar una assignatura de 12 crèdits, i que si ell hagués pogut participar hagués intentat convèncer de no proposar una assignatura tan gran. Tampoc veu com es podria consensuar que ara les assignatures de 4.5 cr passin a 3 cr. El Miquel Ralló vol constatar que el

màster actual va sorgir d'un màster que ja es feia a l'Escola, i que llavors es va veure bé que aquell màster s'emmarqués millor en l'estructura de màsters de la UPC. I mirant endavant, diu que s'ha de reflexionar sobre el professorat que hi haurà dins de 20 anys per impartir el màster. Respecte a la distribució de crèdits, creu que els crèdits haurien de figurar en les competències, per saber la importància que tenen. La Núria Tomàs contesta que això és difícil de quantificar. La Mireia Pacheco diu que la intervenció del Miquel és correcta, i que potser si que s'hauria de fer el que indica. La Núria Lupón comenta que està d'acord amb el Miquel, i que això és el que realment es fa quan s'elaboren les guies docents. La Núria Vila diu que potser si que la nova proposta és consensuable, però que no li agrada, i que la proposta de 12 crèdits per la Clínica optomètrica està àmpliament consensuada per un grup de professors. També diu que donar un major pes a la Clínica faria que el màster es pogués vendre millor per captar alumnes. La Vicedegana d'Estudis comenta que si no ens posem d'acord en les columnes de la proposta (que son 7, corresponents a les assignatures), com ens posarem d'acord en les files (que son 35, corresponents a les competències). La M^aTeresa Morera diu que les competències s'han de veure a la Guia docent, i que pot passar que la mateixa competència es pot veure igual a diferents assignatures. El Vicedegà de Política Acadèmica diu que en certa manera ja s'està fent la distribució de crèdits, encara que no en el detall, i afegeix que no li fa por una assignatura grossa sino una assignatura massa diversificada, i que pot passar que un alumne acabi l'assignatura sabent molt d'una cosa i poc d'una altra. La Mireia Pacheco diu que veu que hi haurà més coordinació si es fa una assignatura gran que varies de petites. La Degana comenta que la filosofia del màster era de transversalitat, però entre assignatures i no dins una matèria, i que veu problemes en que hi hagi un únic coordinador per a una assignatura gran. La Vicedegana d'Estudis diu que no totes les pràctiques s'han de fer en l'assignatura d'optometria. La Núria Tomàs diu que la transversalitat pot donar-se tant en assignatures grans com petites. El Vicedegà de Política Acadèmica exposa que s'hauria de prendre una decisió, ja que van sorgint propostes i que si esperem més poden sorgir encara més propostes, i que potser cal pensar que fer amb el que ja s'ha proposat. La Mireia Pacheco comenta que el nom "Principios de Óptica avanzada en Instrumentación Optométrica y Óptica Visual" és massa llarg.

Es plantegen possibles vies d'actuació: - Treballar sobre la proposta nova (Annex 1), - o be replantejar totes les propostes possibles: 1. La inicial de l'Equip Directiu, 2. La proposta d'optometria, 3. La proposta nova de l'Equip Directiu, i 4. La proposta de la Núria Tomàs. El Vicedegà de Política Acadèmica pensa que replantejar les propostes, amb les noves,



requereix reiniciar el procés i allargar-lo. El Miquel Ralló diu que potser primer cal definir a qui va dirigit el Màster. La Degana li respon que el Màster ha de ser acadèmic, i que ha d'obrir també vies al doctorat, i formar els futuribles professors de la FOOT.

S'acorda treballar sobre la proposta nova de l'Equip Directiu (Annex 1), i que els membres de la CAA aportin modificacions als títols de les assignatures i la distribució de competències, per a una nova CAA que es convocarà més endavant.

La Núria Tomàs recorda la carta del Joan Gispets demanant els motius pels que la proposta dels professors d'optometria clínica ha estat desestimada per l'equip directiu. Es comenta que l'equip directiu no ha desestimat cap proposta i que l'únic que ha fet és cercar una proposta intermèdia per intentar aprovar el pla d'estudis amb el màxim de consens possible.

5. No hi ha temes sobrevinguts.

6. No hi ha precís ni preguntes.

S'aixeca la sessió a les 14h.

Joan Torrent
Secretari Acadèmic

Vist-i-plau: Ester Gaus
Degana

Terrassa, 22 de desembre de 2011